

Тема II. Основные этапы научной разработки истории русского языка

Интерес к вопросам исторического развития русского языка зародился давно. Со становлением этой науки связаны имена выдающихся русских ученых.

Действительно исторический подход к языковым явлениям впервые обнаруживается в научной деятельности великого русского ученого-энциклопедиста М. В. Ломоносова (1711—1765). Правда, его основной труд по языкознанию «Российская грамматика» (1755) посвящен описанию системы современного ему языка, но некоторые вопросы русского языка рассматриваются в их развитии. Еще большее значение для истории языка имеют такие его работы, как «О сходстве и переменах языков», «О пользе книг церковных в российском языке», многие замыслы ученого остались в планах и набросках.

Огромной заслугой М. В. Ломоносова было то, что он впервые и удивительно точно определил место русского языка среди родственных славянских и даже шире — индоевропейских языков. Он выделил группу славянских языков, установив, что от славянского произошли российский, польский, болгарский, сербский, чешский, словацкий, вендский (или лужский) языки. Наблюдая различную степень родства славянских и индоевропейских языков, М. В. Ломоносов устанавливает «долготу времени, которою сии языки разделились: Польской и российской язык коль давно разделились! Подумай же, когда курляндской! Подумай же, когда латинской, греческой, немецкой, российской! О глубокая древность!».

Большим достижением для науки о языке было разграничение М. В. Ломоносовым русского и так называемого славяно-моравского языка (языка церковнославянского, в основе которого лежал старославянский язык). Эта задача была особенно трудна, так как в течение многих лет русский язык развивался в тесной связи с языком церковнославянским и многие славянизмы упрочились в русском языке. При этом М. В. Ломоносов сумел провести такое разграничение не только для языка своего времени, но и для языка тех письменных памятников, которые были ему известны. Остались в набросках его замечания о диалектном членении русского языка на московское, поморское (т. е. северное) и малороссийское (т. е. южное) наречия.

М. В. Ломоносов наметил путь сравнительно-исторического изучения языков, что было необходимым условием становления исторической науки о русском языке.

Идея сравнительного изучения языков была развита одним из основоположников сравнительно-исторического языкознания А. Х. Востоковым (1781—1864). Его труд «Рассуждение о славянском языке, служащее введением к грамматике сего языка, составляемой по древнейшим онаго памятникам» (1820) явился эпохой в развитии не только русского, но и зарубежного славянского языкознания. Значение этого исследования связано с важностью изучения старославянского языка в его отношении к древнерусскому. А. Х.

Востоков впервые обоснованно определил старославянский язык как язык древнейших памятников кирилло-мефодиевской письменности X—XI вв. Важным открытием стало определение им звукового значения старославянских букв «юс малый» и «юс большой», в результате чего было доказано существование носовых гласных в старославянском языке. Это утверждение было высказано на основании сопоставления данных старославянской письменности с показаниями живых славянских языков (в частности, польского языка). А. Х. Востокову принадлежит также приоритет в установлении звукового значения букв ѣ, ѥ, которые до него считались лишь графическими знаками

Многолетние исследования древних памятников послужили основой для очень важного труда А. Х. Востокова «Описание русских и словенских рукописей Румянцевского музеума» (1842). В 1843 г. им было впервые издано Остромирово евангелие.

Будучи основоположником сравнительно-исторического языкознания, А. Х. Востоков не был единственным исследователем в новой науке об истории языка

Развитие филологической науки в определенной мере стимулировалось и созданием в 1811 г. «Общества любителей российской словесности», целью которого было исследование развития русского языка от древнейших времен до XVIII ст., выявление, изучение и издание памятников письменности, составление словарей и т. д.

В это же время начинается научная деятельность И. И. Срезневского (1812—1880), который сформулировал основные положения новой лингвистической дисциплины «История русского языка». Программа исторического изучения русского языка была выдвинута им в речи на торжественном заседании в Петербургском университете в 1849 г., известной под названием «Мысли об истории русского языка».

И. И. Срезневский рассматривал историю языка в тесной связи с историей народа. Допуская неравномерное развитие разных сторон языка, он утверждал неизбежность эволюции всего его строя. При этом, подчеркивал ученый, всякие изменения носят не случайный характер, а обусловлены определенными закономерностями, которые нельзя рассматривать вне связи с общественной функцией языка. Задачей исторического изучения русского языка И. И. Срезневский считал восстановление его древнейшего состояния с первобытными словами и формами. Это предполагалось достигнуть путем накопления сведений о лексике и грамматике древних памятников в сопоставлении с родственными языками и наречиями.

Выполнению этой задачи И. И. Срезневский посвятил всю свою научную деятельность. Он исследовал палеографические и лингвистические особенности многих памятников, осуществил издание некоторых из них. Но основным делом его жизни стала работа над составлением словаря древнерусского языка, которому он посвятил более 50 лет. В словарь вошло около 120 тыс. цитат из древнерусских памятников XI—XV вв. И. И. Срезневский умер, не завершив подготовки словаря к печати, и только в 1890—1911 гг. этот труд

был издан под названием «Материалы для словаря древнерусского языка» (переиздан в 1953 г.).

Выдающимся представителем сравнительно-исторического языкознания в России и историком русского языка был современник И. И. Срезневского Ф. И. Буслаев (1818—1897). Работы Ф. И. Буслаева развивают то же направление, что и труды И. И. Срезневского,— стремление связать историю языка с историей народа. Эта мысль легла в основу его магистерской диссертации «О влиянии христианства на славянские языки» (1848) и частично отразилась в работе 1844 г. «О преподавании отечественного языка». Много сделал Ф. И. Буслаев для палеографического и лингвистического исследования памятников и их издания.

Для историков языка особенно интересна работа Ф. И. Буслаева «Опыт исторической грамматики русского языка» (1858 г., переиздана в 1959 г.), в которой современный Ф. И. Буслаеву русский язык рассматривается как результат исторического развития. Источником исторического подхода к фактам языка являются для Ф. И. Буслаева старославянский и древнерусский языки, современные русские говоры, а также данные индоевропейских, в особенности славянских, языков. «Опыт исторической грамматики» является по существу первым пособием по исторической грамматике русского языка. При этом следует отметить заслугу Ф. И. Буслаева и в том, что он впервые обратил особое внимание на историческое развитие синтаксиса.

Книга «Опыт исторической грамматики русского языка» сыграла огромную роль в выработке основных принципов преподавания истории русского языка. К этому труду Ф. И. Буслаева примыкает его «Историческая хрестоматия церковнославянского и древнерусского языков», изданная в 1861 г.

В области истории русского языка были сосредоточены научные интересы выдающегося русского ученого А. А. Потебни (1835—1891), который принадлежал к психологической школе в языкознании. С его деятельностью связан новый подход к явлениям истории языка, который можно определить как историко-философский.

Капитальный труд А. А. Потебни — «Из записок по русской грамматике», два первых тома которого изданы при его жизни в 1888 г., третий том — в 1899 г., а четвертый — в 1941 г. Этот труд освещает происхождение некоторых категорий глагола, характеризует становление прилагательных как самостоятельной части речи и содержит фундаментальное исследование восточнославянского синтаксиса в сравнительно-историческом плане. Фонетическим явлениям посвящена работа А. А. Потебни «Два исследования о звуках русского языка» (1866) и «К истории звуков русского языка» (1866—1876). Все исследования А. А. Потебни опираются на обширный материал древнерусской письменности, фольклора и других славянских языков.

Ко второй половине XIX в. относится научная деятельность таких известных русских лингвистов, как А. В. Попов, В. А. Богородицкий, Я. К. Грот, Р. Ф. Брандт, Н. М. Каринский, Л. Л. Васильев, Н. К. Никольский. По определению М. А. Колосова, это был период «собирания и предварительной

обработки материала». И в этом отношении к концу XIX в. было сделано действительно очень много.

В работе М. А. Колосова «Очерк истории звуков и форм русского языка с XI по XVII ст.» (1872) дано историческое описание звуков и приведены новые данные о носовых звуках в славянском языке, о звуковом характере ѣ на русской почве. Из исследований по исторической фонетике следует отметить работы Л. Л. Васильева, посвященные рассмотрению закрытых гласных: «Гласные в слоге под ударением в момент возникновения аканья в обоянском говоре» (1904), «К истории звука ѣ в московском говоре XIV—XVII вв.» (1905), «О значении каморы в некоторых древнерусских памятниках XVI—XVII вв.» (1929). Н. М. Каринскому принадлежат труды по исторической диалектологии: «Язык Пскова и его области в XV в.» (1909), «Очерк из истории псковской письменности и языка» (1916—1917).

Важную роль в развитии русского языкознания сыграла в 70–90-е годы XIX в. московская лингвистическая школа, созданная академиком Ф. Ф. Фортунатовым (1848—1914).

Работая в области общего и сравнительно-исторического языкознания, Ф. Ф. Фортунатов исследовал закономерности развития славянских языков на фоне языков индоевропейских. Особое значение для истории русского языка имеют его труды: «Лекции по фонетике старославянского (церковнославянского) языка» (1919), «Краткий очерк сравнительной фонетики индоевропейских языков» (1922). По словам его ученика А. А. Шахматова, Ф. Ф. Фортунатов самым ярким светом осветил звуковой состав праславянского языка, им были описаны дописьменные явления, имевшие место в процессе выделения восточнославянского языка из праславянского.

Академик А. А. Шахматов (1864—1920), крупнейший лингвист, специалист в области русского и славянского языкознания, познакомился со своим учителем Ф. Ф. Фортунатовым будучи еще гимназистом последних классов. Направляемый Ф. Ф. Фортунатовым, А. А. Шахматов в юношеские годы, в возрасте 15—16 лет, интенсивно работает над изучением древнейших русских рукописей Румянцевского музея и публикует замечания об ошибках в издании некоторых древнерусских памятников, в частности Святославова Изборника, изданного в 1880 г. Первую научную работу «Исследование о языке новгородских грамот XIII и XIV в.» А. А. Шахматов написал на втором курсе историко-филологического факультета Московского университета. Вскоре эта работа, в которой было высказано новое мнение о звуковом значении ѣ в древнерусском и церковнославянском языках, была напечатана в академическом издании. После защиты в 1893 г. диссертации «Исследования в области русской фонетики» научная деятельность А. А. Шахматова была связана с Академией наук, несколько позднее она сочеталась с преподаванием в Петербургском университете.

Научное наследие А. А. Шахматова огромно. Кроме истории русского языка он занимался исследованием всех славянских языков, русской диалектологией, современным русским языком (в частности, синтаксисом), лексикологией (А. А. Шахматов был редактором академического словаря русского

языка). При его активном участии были проведены подготовительные работы для реформы русской письменности, осуществившейся в 1917 г. Эпоху в науке составили труды А. А. Шахматова по истории русского летописания, в которых автор выступает не только как лингвист, но и как историк. В его научном творчестве синтезировались все линии развития русской лингвистической науки: характерное для А. Х. Востокова кропотливое изучение рукописей, свойственное Ф. И. Буслаеву постижение духа языка, культурной истории народа, намеченная И. И. Срезневским связь истории языка и истории народа, интерес А. А. Потебни к изучению диалектной речи, фортунатовская строгая методика сравнительно-исторического исследования. Отличительная особенность его многообразных исторических исследований — подчинение проблем русского языка вопросам общего исторического развития языка. Во всех своих работах ученый ставит и решает на основе частных вопросов один главный вопрос — происхождение русского языка и его наречий в связи с общей проблемой происхождения славянства в целом и восточного славянства в частности.

Из многочисленных работ А. А. Шахматова по исторической грамматике русского языка следует назвать «К истории звуков русского языка» (1896—1903), «Исследование о двинских грамотах XV в.» (1903), «Несколько замечаний об языке псковских памятников XIV—XV вв.» (1909), «Курс истории русского языка», ч. 1—3 (1909—1911), «Очерк древнейшего периода истории русского языка» (1915). В 1957 г. грамматические разделы «Курса истории русского языка» были изданы как «Историческая морфология русского языка».

Ученым иного склада был другой крупный историк русского языка А. И. Соболевский (1856—1929). Его научная деятельность начиналась в области изучения народного творчества, древнерусского искусства и археологии. Для истории русского языка большое значение имеет его докторская диссертация «Очерки по истории русского языка» (1884), посвященная историческому изучению древних галицко-волынских и псковских говоров. Особенность подхода к истории языка у А. И. Соболевского — в огромном внимании и тщательном описании самих фактов, извлеченных из письменных памятников. При этом А. И. Соболевский избегал каких-либо обобщений и объяснений, что существенно отличает его труды от трудов А. А. Шахматова. Как учебное пособие широко используются в современном преподавании исторической грамматики его «Лекции по истории русского языка» (1888), неоднократно переиздававшиеся.

В истории русского языка многое сделано Е. Ф. Карским (1861—1931), хотя его научные интересы в значительной степени были связаны с изучением белорусского языка в историческом и диалектологическом аспектах.

Советская историческая наука о русском языке опирается на достижения отечественного языкознания. Многие языковеды, стоявшие у ее истоков, вышли из научных школ крупнейших лингвистов-историков XIX в.

Так, учеником А. А. Шахматова был С. П. Обнорский (1888—1962). Исторический языковой материал широко привлекался им в исследованиях

именного склонения и морфологии глагола в современном русском языке. Ему принадлежат «Очерки по истории русского литературного языка старшего периода» (1946), посвященные языку древнейших русских памятников в связи с проблемой происхождения литературного языка восточных славян.

Значительным и оригинальным исследованием является книга Л. А. Булаховского (1888—1961) «Исторический комментарий к русскому литературному языку» (1936), выдержавшая несколько изданий.

Крупнейшим историком языка был советский лингвист В. В. Виноградов (1895—1969). Вопросам исторической фонетики посвящены его «Исследования в области фонетики севернорусского наречия (Очерки по истории звука ь в севернорусском наречии)» (1919). В дальнейшем его научная деятельность сосредоточилась на проблемах истории литературного языка.

Работы Р. И. Аванесова (1902—1982) посвящены вопросам фонетики в области истории и диалектологии русского языка. На основе огромного диалектного материала в его работах находят новое решение сложные вопросы исторической фонетики, в частности проблема возникновения аканья. Данные исторической и современной диалектологии послужили основой для исследования Р. И. Аванесовым общих вопросов происхождения и развития русского языка.

Научная деятельность П. С. Кузнецова (1899—1968) сосредоточена преимущественно на вопросах исторической морфологии. В 1959 г. была опубликована его книга «Очерки исторической морфологии русского языка», в которой изложены оригинальные взгляды ученого на развитие глагольных категорий вида и времени.

Значительные исследования в области исторического синтаксиса созданы В. И. Борковским (1900—1983) и Т. П. Ломтевым (1906—1972), в области исторической лексикологии древнейшего периода — Ф. П. Филиным (1908—1982). Большой интерес и значение для истории восточнославянских языков имеет книга Ф. П. Филина «Происхождение русского, украинского и белорусского языков» (1972).

В настоящее время предпринято издание Словаря русского языка XI—XVII вв. (под редакцией С. Г. Бархударова), подготовлен к изданию Словарь древнерусского языка XI—XIV вв. (под редакцией Р. И. Аванесова). Институт русского языка АН СССР ведет большую работу по изучению и изданию исторических памятников русской письменности.

Тестовые задания

1. Назовите источники исторического изучения русского языка наряду с данными исторических письменных памятников.	1)
	2)
	3)
	4)
	5)
2. Какие трудности возникают при обращении к письменным памятникам как к источнику изучения истории русского языка?	1)
	2)
	3)

3. Что такое церковнославянский язык (в сравнении со старославянским)?	
4. В основе какого типа древнерусского литературного языка лежит церковнославянский язык?	
5. Какие письменные свидетельства дошли до нас от X века?	1)
	2)
	3)
6. К каким жанрам относятся древнерусские памятники XI–XII ?	1)
	2)
7. Когда было переписано Остромирово евангелие и в чем значение книг южнославянского происхождения для истории русского языка?	
8. Когда были составлены два «Изборника» Святослава и каково их содержание? К каким жанрам они относятся?	
9. Назовите рукописные евангелия XI–XII вв., которые отражают черты древнерусской речи.	1)
	2)
	3)
	4)
10. К какому времени относится Успенский сборник, каково его содержание, какой жанр он представляет?	
11. Назовите две дошедшие до нас грамоты XII в., написанные на пергаменте.	1)
	2)
12. К какому времени относятся самые древние берестяные грамоты?	
13. Перечислите наиболее известные надписи XI–XII вв.	1)
	2)
	3)
	4)
14. К какому времени относится Житие Нифонта, какие явления древнерусского языка в нем отразились?	
15. Назовите важнейшие грамоты XIII–XIV вв.	1)
	2)
16. Назовите псковские памятники церковного содержания, которые отразили черты древнего псковского говора. К какому времени они относятся?	1)
	2)
17. Назовите московские памятники церковно-религиозного жанра. Какое явление живой русской речи отразилось в них?	1)
	2)
18. К какому времени и жанру относится «Русская Правда» и в каком списке дошел до нас этот памятник?	
19. Какие летописные своды включают в наиболее полном виде «Повесть временных лет»? Приведите их хронологиче-	1)
	2)

скую отнесенность.	3)
20. Назовите важнейшие списки и группы списков русских летописей и их хронологическую отнесенность	1)
	2)
	3)
21. В чем состоят особенности новгородской школы летописания? Приведите названия и время создания важнейших списков новгородских летописей.	
22. Каково содержание памятников «Задонщина» и «Хождение Афанасия Никитина»? Укажите время их создания.	1)
	2)
23. Когда было создано и в списке какого времени дошло до нас «Слово о полку Игореве»?	
24. Какие юридические памятники были созданы в XVI–XVII вв.?	
25. Назовите грамматики и словари XVI–XVII вв. и их авторов.	
26. В чем заключается ценность данных топонимики и гидронимики для исторического изучения русского языка?	1)
	2)
27. Приведите примеры использования топонимических данных в целях историко-лингвистических исследований.	
28. Почему использование диалектных данных имеет важное значение для изучения истории языка?	
29. Назовите языковые явления, для установления истории которых наиболее важны диалектные данные.	1)
	2)
30. Какое значение имеет изучение древних иноязычных заимствований в русский язык и заимствований из русского языка? Приведите примеры.	

Вопросы для самопроверки

1. К какому периоду относится деятельность М. В. Ломоносова?
2. В чем проявился исторический подход М. В. Ломоносова к языковым явлениям?
3. Кому принадлежит установление звукового значения букв "юс малый" и "юс большой", "ер" и "ерь"?
4. Кто впервые сформулировал основные положения лингвистической дисциплины "История русского языка"?
5. Кто впервые обоснованно определил старославянский язык как язык древнейших памятников кирилло-мефодиевской письменности X–XI вв.?
6. Кто впервые составил словарь древнерусского языка?
7. К какому периоду относится деятельность Ф. И. Буслаева?
8. В чем состоит заслуга Ф. Ф. Фортунатова в области изучения истории русского языка?
9. Какие языковые показания А. И. Соболевский считал важнейшими для изучения истории языка?

10. С именем какого исследователя связано проявление историко-философского подхода к явлениям языка?
11. Как называется капитальный труд А. А. Потебни по истории русского языка?
12. Кто из исследователей истории русского языка плодотворно занимался историей русского летописания?
13. Показания каких источников А. А. Шахматов выдвигает на первый план для восстановления древних систем русского и праславянского языков?
14. Работы какого ученого-историка языка были теснейшим образом связаны с проблемами славянского и восточнославянского этногенеза?
15. К какому периоду относится деятельность А. А. Шахматова?
16. Кому принадлежит труд "Исторический комментарий к русскому литературному языку"?
17. Какие исторические словари русского языка разрабатываются и издаются в настоящее время?
18. К какой области исторической науки о русском языке относятся наиболее значительные работы В. В. Виноградова?
19. Определите круг научных интересов В. И. Борковского и Т. П. Ломтева.
20. Какие научные проблемы русского исторического языкознания разрабатывал Ф. П. Филин?

Литература и материалы для подготовки

Основная

- Иванов В. В. Историческая грамматика русского языка. – М., 1990. – С. 29–39.
Янович Е. И. Историческая грамматика русского языка. – Мн., 1986. – С. 23–31.

Дополнительная

- Борковский В. И. , Кузнецов П. С. Историческая грамматика русского языка. – М., 1963. – С. 5–13.
Булахов М. Г. Восточнославянские языковеды. Библиографический словарь. – Мн., 1976. – Т. I. – С. 47–55, 89–122, 145–159, 195–202, 219–232, 264–272, 280–296; 1977. – Т. II. – С. 312–327; 1978. – Т. III. – С. 43–54, 101–111, 200–215.
Щепкин В. Н. Русская палеография. – М., 1967.